

**Департамент образования г. Екатеринбурга
Управление образованием Верх-Исетского района
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение –
детский сад комбинированного вида № 18**

**Мониторинг познавательного и речевого развития детей по
показателям за 2022-2023 учебный год
учителя - дефектолога Ушаковой О.С.**

Количество детей	12
Период проведения стартовой диагностики	Сентябрь 2022
Период проведения итоговой диагностики	Май 2023
Цель	Выявить особенности и динамику познавательного и речевого развития ребёнка для составления на основе полученных данных индивидуального образовательного маршрута освоения адаптированной образовательной программы.
Задачи	• индивидуализация образования (поддержки ребёнка, построения его индивидуальной образовательной траектории); • коррекция действующей программы • отслеживание динамики эффективности образовательного процесса
Методы	регулярное наблюдение за детьми в процессе образовательной деятельности, беседы, игровые ситуации, зеркальный метод показа артикуляционных проб, праксис позы пальцев, метод практических заданий.

В смешанные разновозрастные группы компенсирующей направленности для детей с расстройством аутистического спектра № 6 и №11 МБДОУ - д/с №18 на начало учебного года 2022-2023 было зачислено 9 детей, к концу 2023 года общая численность групп составила 12 детей (по 6 человек в каждой группе). Восемь детей имели категорию ребенок инвалид. С апреля 2023г. занятия стали посещать 3 ребенка, поэтому им был выставлен низкий уровень развития по всем показателям, так как у них на момент проведения мониторинга еще не закончился период адаптации и дети показывали низкий уровень по всем направлениям работы. Результат проведенного мониторинга, наконец, 2023г. показал, что есть небольшие

улучшения со стороны речевого и познавательного развития, развития альтернативной коммуникации, но в связи с тем, что часть детей поступили ближе к концу учебного года, их показатели находятся на низком уровне. Педагогический мониторинг проводился с использованием методических пособий «Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста» Стребелевой Е.А и психолого-педагогическая диагностика умственного развития С.Д. Забрамная.

Развитие речи

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	0 %	0 %	35 %	65 %
Выводы				
Конец года	10%	10%	50%	30%
Выводы	Диагностика, проведенная в начале учебного года, показала неоднородную и преимущественно низкую картину речевого развития группы. У 65% детей было зафиксировано полиморфное нарушение звукопроизношения — они неверно артикулировали звуки из разных фонетических групп одновременно. Кроме того, у большинства воспитанников отмечались несформированность фонематического слуха и восприятия, ограниченный словарный запас, а также низкий уровень владения лексико-грамматическим строем и связной речью. Динамика к концу года: К завершению отчетного периода удалось достичь заметных положительных сдвигов. В частности, показатели низкого уровня развития снизились с 65% до 30%, тогда как доли среднего и уровней ниже среднего выросли с нулевых значений до 10% и 50% соответственно. Звукопроизношение: Значительная положительная динамика в коррекции звуков сформировалась у 8 воспитанников. Фонематические процессы: Целенаправленная работа по развитию слухового восприятия велась поэтапно: от дифференциации бытовых (неречевых) шумов к различению высоты, силы и тембра голоса, а затем — к анализу слов, близких по звучанию (паронимов). Грамматический строй: Дети освоили модели словообразования: использование суффиксов при			

	образовании существительных, приставок — глаголов, а также формирование притяжательных и относительных прилагательных, подбор родственных слов. Связная речь: Систематическая деятельность по формированию монологической речи позволила качественно улучшить навыки составления самостоятельных высказываний. Словарный запас: К концу года произошло существенное расширение как активного, так и пассивного словаря. Дети уверенно используют слова, обозначающие предметы, их детали и явления согласно изученным лексическим темам. Они научились подбирать глаголы и прилагательные для описания формы и качеств объектов, использовать антонимы и синонимы, а также овладели обобщающими понятиями. Важную роль сыграла игровая форма организации непосредственно образовательной деятельности, которая обеспечила психологически комфортную среду и способствовала эффективному усвоению материала. Вне зависимости от существенного прогресса, актуальной задачей остается дальнейшая работа с детьми, которые к концу года сохранили низкие показатели (30%). Для перевода этой группы воспитанников на более высокие уровни развития необходимо скорректировать педагогическую стратегию по преодолению аграмматизмов. Развитие планирования связного высказывания.
--	--

Обучение альтернативной коммуникации

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	0 %	0 %	35 %	65 %
Выводы				
Конец года	10%	20%	40%	30%
Выводы	На начало учебного года у большинства воспитанников наблюдалось отсутствие сформированных навыков функционального общения 65% детей находились на низком уровне: они не использовали вербальные или			

	невербальные средства для выражения своих потребностей, что приводило к фрустрации и поведенческим проявлениям. 35% воспитанников демонстрировали уровень ниже среднего — их коммуникация носила преимущественно экспрессивный характер (указание, жест «дай») без использования символов для комментирования или просьб о социальном взаимодействии. К концу года выявлена положительная динамика. Доля детей с низким уровнем владения альтернативной коммуникацией сократилась более чем вдвое (с 65% до 30%). Появились группы воспитанников со средним (20%) и высоким (10%) уровнями развития навыков, которые отсутствовали на начало года. Группа уровня «ниже среднего» увеличилась количественно (с 35% до 40%), однако качественно изменился состав этой группы: если в начале года эти дети не имели инструментов общения вовсе, то теперь они знакомы с системой коммуникации и способны выполнять простейшие операции с подсказкой. Хотя успешное внедрение средств дополнительной и альтернативной коммуникации (АК) и снижение количества неговорящих детей, основной фокус работы смещается на развитие инициативы и усложнение структуры высказывания. Для этого необходимо провести следующую работу: перейти от однословных высказываний к простой фразовой речи («Я хочу + предмет», «Это красный круг»). Обязательное обучение родителей использованию тех же систем АК дома; проведение занятий в разных помещениях учреждения; смена партнеров по общению (взаимодействие не только с педагогом, но и со сверстниками через обмен карточками).
--	---

Математические представления

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	0 %	0 %	35 %	65 %
Выводы				
Конец года	0%	35%	25%	40%
Выводы	На начало учебного года у большинства воспитанников базовые математические представления находились в стадии формирования или отсутствовали. 65% детей имели низкий уровень развития: они не владели прямым счетом,			

	не соотносили число с количеством предметов и не различали геометрические фигуры. У 35% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — они могли механически проговаривать числовой ряд до пяти без понимания его состава, путались в понятиях «один-много» и ориентировались в пространстве исключительно по подсказке взрослого. К концу года зафиксирована положительная динамика освоения количественного счета и сенсорных эталонов. Доля детей с низким уровнем снизилась с 65% до 40%. Появилась значительная группа воспитанников (35%) со средним уровнем развития, который полностью отсутствовал в начале года. Группа уровня «ниже среднего» сократилась на 10%, что свидетельствует об успешном преодолении детьми этапа механического счета и переходе к осознанным операциям с множествами. Невзирая на качественное улучшение навыков счета и геометрии, отсутствие детей на высоком уровне указывает на необходимость углубления работы над логическими операциями и составом числа.
--	---

Ознакомление с окружающим

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	0 %	0 %	35 %	65 %
Выводы				
Конец года	10%	20%	40%	30%
Выводы	На начало учебного года у большинства воспитанников наблюдался дефицит знаний о живой и неживой природе, а также низкий уровень социальной осведомленности. 65% детей имели низкий уровень: они не называли свое имя и фамилию, не ориентировались в ближайшем окружении (группа, участок), не различали основные виды животных и растений, не понимали простейших причинно-следственных связей. У 35% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — их знания были ситуативными, фрагментарными и требовали постоянной стимуляции со стороны взрослого; дети путали обобщающие понятия (овощи, фрукты, одежда). К концу года зафиксирована стабильная положительная динамика расширения кругозора и систематизации знаний.			

	Доля детей с низким уровнем сократилась более чем вдвое (с 65% до 30%). Появились группы воспитанников со средним (20%) и высоким (10%) уровнями сформированности представлений. Группа уровня «ниже среднего» незначительно увеличилась количественно (с 35% до 40%), однако качественно это другая группа: если в начале года эти знания отсутствовали вовсе, то теперь дети имеют базу, но нуждаются в помощи для выстраивания логических цепочек и обобщения. Несмотря на успешное освоение базовых понятий о социальном и природном мире, основной фокус работы направлен на закрепление алгоритмов действий в чрезвычайных ситуациях (пожар, контакт с незнакомцем) не только в теории, но и через проигрывание ситуаций.
--	---

Развитие сенсорных эталонов

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	0 %	10 %	35 %	65 %
Выводы				
Конец года	10%	25%	30%	35%
Выводы	На начало учебного года у большинства воспитанников наблюдалось значительное отставание в формировании перцептивных действий и сенсорно-аналитической деятельности. 65% детей имели низкий уровень: они не умели сопоставлять предметы по основным признакам, хаотично манипулировали дидактическим материалом, путали базовые цвета (красный, синий, желтый, зеленый) и резко контрастные размеры (большой — маленький). У 35% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — их восприятие было ситуативным; они могли выделить один признак предмета (например, цвет), но игнорировали остальные (форму или величину), а также допускали ошибки при выполнении простых инструкций на сортировку. К концу года зафиксирована положительная динамика в развитии перцептивных способностей. Доля детей с низким уровнем сократилась почти вдвое (с 65% до 35%). Появились воспитанники с высоким уровнем сформированности эталонов (10%), что свидетельствует о переходе от простого узнавания к глубокому анализу признаков. Группа уровня «ниже среднего» незначительно			

	сократилась (на 5%), однако качество выполнения заданий внутри этой группы существенно возросло: дети перешли от бесцельных манипуляций к целенаправленному поиску нужного признака. Невзирая на успешное освоение базовых сенсорных эталонов, основное направление работы в дальнейшем должно быть направлено на развитие тактильно-двигательного восприятия, стереогноза и тонких дифференцировок.
--	--

Формирование бытовых навыков

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	10 %	10 %	35 %	55 %
Выводы				
Конец года	20%	20%	30%	30%
Выводы	На начало учебного года у большинства воспитанников наблюдался дефицит самостоятельности в самообслуживании и выполнении элементарных трудовых поручений. 55% детей имели низкий уровень: они полностью зависели от помощи взрослого при одевании, приеме пищи и гигиенических процедурах, не умели пользоваться столовыми приборами и не проявляли инициативы в поддержании порядка. У 35% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — навыки были сформированы частично или выполнялись только после многократных напоминаний; дети часто нарушали последовательность действий (например, пытались надеть куртку поверх шапки). К концу года зафиксирована положительная динамика в развитии бытовой самостоятельности. Доля детей с низким уровнем сократилась почти вдвое (с 55% до 30%). Удвоились показатели высокого уровня (с 10% до 20%), что свидетельствует о качественном скачке в освоении социально-бытовых компетенций. Группа «ниже среднего» сохранила свою численность (около трети группы), однако внутри нее снизился процент отказов от деятельности.			

	В дальнейшем необходимо уделить больше внимание на развитие мелкой моторике в быту: правильному использованию вилки, завязыванию узлов и бантов, работе с кнопками и молниями.
--	--

Работа с нежелательным поведением

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	0 %	0 %	35 %	65 %
Выводы				
Конец года	20%	20%	20%	40%
Выводы	В начале учебного года поведенческий фон группы характеризовался высокой степенью дезадаптации и импульсивности. У 65% детей был зафиксирован низкий уровень саморегуляции: они реагировали на фрустрацию криком, падением на пол или физической агрессией по отношению к сверстникам и педагогам, не владели социально приемлемыми способами выражения протеста и отказа. У 35% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — их поведение было нестабильным; при наличии внешнего контроля взрослого дети могли соблюдать правила, но мгновенно регрессировали в стрессовой ситуации или при переутомлении. К концу года выявлен прогресс в сфере формирования навыков саморегуляции. Доля воспитанников с низким уровнем сократилась с 65% до 40%. Впервые появились две крупные группы детей (по 20%), достигшие высокого и среднего уровней владения своим поведением. Группа уровня «ниже среднего» уменьшилась почти вдвое (с 35% до 20%), что свидетельствует о том, что большинство детей перешло от стадии открытых вспышек к стадии попыток волевого сдерживания аффекта. Приоритетной задачей становится закрепление конструктивных стратегий выхода из фрустрирующих ситуаций и работа с первопричинами поведенческих нарушений.			

Формирование учебной деятельности

	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Начало года	0 %	0 %	40 %	60 %
Выводы				

Конец года	10%	20%	25%	45%
Выводы	В начале учебного года у большинства воспитанников учебно-познавательный интерес находился в стадии становления, а произвольность психических процессов была выражена слабо. 60% детей имели низкий уровень: они не умели удерживать внимание на задании более 2–3 минут, действовали исключительно по прямому указанию взрослого, отказывались от выполнения задач при возникновении малейших трудностей и не понимали учебной цели («зачем мы это делаем»). У 40% воспитанников отмечался уровень ниже среднего — дети могли слушать педагога короткое время, но быстро отвлекались на посторонние стимулы, требовали постоянного эмоционального подкрепления и выполняли инструкции только после индивидуального повторения. По завершении учебного года зафиксирована существенная положительная динамика в развитии регуляторных функций и познавательной активности. Доля детей с низким уровнем сократилась с 60% до 45%. Появились группы воспитанников со средним (20%) и высоким (10%) уровнями сформированности учебной деятельности, которые полностью отсутствовали в сентябре. Группа «ниже среднего» уменьшилась на 15%, что говорит о качественном переходе детей от непроизвольного поведения к элементам волевой регуляции. Хотя базовые навыки участия в образовательном процессе сформированы, основной фокус работы смещается на развитие внутреннего плана действий, рефлекссию и самостоятельный поиск решений.			